



**ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE PUENTE ALTO  
ACTA SESION ORDINARIA N° 14 - 2010  
CONCEJO MUNICIPAL**

En la **Ciudad de Puente Alto**, a **veintisiete días del mes de Mayo**, del año **dos mil diez**, siendo las nueve horas con treinta minutos, se reúne en **Sesión Ordinaria** el **Honorable Concejo Municipal de Puente Alto**, presidido por el **Alcalde don MANUEL JOSÉ OSSANDON IRARRAZABAL**, y actuando como **Secretario Municipal don MIGUEL ÁNGEL ROMÁN AZAR**.

**I.- Asistencia.-**

- 1.- Concejal Sr. Germán Codina Powers**
- 2.- Concejala Sra. Vivian Maira Smith**
- 3.- Concejala Sra. María Teresa Alvear Valenzuela.**
- 4.- Concejala Sra. Sylvia Roubillard Hauyon.**
- 5.- Concejal Sr. Alfredo Villavicencio Clavero.**
- 6.- Concejal Sr. Juan Marticorena Franco.**
- 7.- Concejal Sr. Lucas Palacios Covarrubias**
- 8.- Concejal Sr. Fernando Madrid Catalán.**

**Directores Asistentes:**

Control don **Víctor Hugo Escobar González;**

Asesoría Jurídica doña **María Teresa Moreno Rojas;**

Administración y Finanzas don **Cristian Ramírez Alvarado**

Jefatura de Gabinete, doña **María Angélica Villadangos Wenger;**

Secplac, don **Sergio Leiton Anglas, y**

Secplac, don **Diego Castro Ugarte.**

## **II.- Tabla.-**

- a.- **Observaciones de Actas Anteriores.**
- b.- **Correspondencia.**
- c.- **Cuenta del Presidente.**
- d.- **Cuenta de Comisiones.**
- e.- **Asuntos Pendientes.**
- f.- **Tabla Ordinaria.**
- g.- **Varios.**

## **III.- Desarrollo.-**

Previo verificación del quórum para sesionar por parte del **Secretario Municipal** el Sr. **Presidente**, abre la sesión en nombre de **Dios, la Patria y la Comunidad de Puente Alto**.

### **1.- Observación de Actas Anteriores.**

No se trata este punto.

### **2.- CORRESPONDENCIA.-**

El **Secretario Municipal** indica que en la Secretaría del **Concejo Municipal**, recibió la siguiente **Correspondencia**:

- A.- Proyecto de Modificación Presupuestaria
- B.- Licitación Publica “ Suministro e Instalación de Reja Peatonal, en Diferentes Plazas de Puente Alto.
- C.- Licitación Pública Emulsion Asfáltica.
- D.- Memorando N°120 de la Dirección de Obras Municipales.

### **3.- CUENTA DEL PRESIDENTE.**

El Sr **Alcalde** solicita un pronunciamiento de la Correspondencia leída por el **Secretario Municipal**:

#### **A.- Proyecto de Modificación Presupuestaria.**

Hace uso de la palabra don **Cristián Ramírez Alvarado**, quien da cuenta del referido proyecto, y evacúa las diversas consultas que al respecto le formulan los distintos concejales.

Las concejales Sra. **María Teresa Alvear Valenzuela, Vivian Maira Smith y Sylvia Roubillard Hauyon**, solicitan aclaración respecto al punto

de las **Consultorías** en que se producen diversas disminuciones. Lo anterior es porque ellas ignoraban que se habían contratado a diversas consultoras sobre temas diversos.

Se responde por el **Alcalde** que si bien en todo presupuesto se consigna el correspondiente Item, porque por exigencias técnicas en muchos casos se requieren determinados estudios técnicos, en estos casos la prioridad apunta a solucionar los problemas causados por el terremoto por lo tanto no se utilizan tales fondos.

Con el mérito de lo expuesto, se adopta por la unanimidad de los señores concejales, el siguiente:

**ACUERDO N° 85 - 2010: Aprobar el siguiente Proyecto de Modificación Presupuestaria:**

**VISTOS:**

Las facultades que me confiere la Ley N°18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades, en su art. 58 letra A, y la solicitud de acuerdo requerida al concejo Municipal para curso a la presente modificación presupuestaria.

**CONSIDERANDO:**

- 1) La necesidad de efectuar Modificaciones Presupuestarias al Decreto Alcaldicio N°1 que aprobó el Presupuesto Municipal para el año 2010.
- 2) La aprobación del Concejo Municipal en sesión.

**Proposición de Modificación**

|                                        |                                      | <b>Aumento</b>     | <b>Disminución</b> |
|----------------------------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|
|                                        |                                      | <b>\$</b>          | <b>\$</b>          |
| <b>PRESUPUESTO DE GASTOS</b>           |                                      |                    |                    |
| <b>Traspasos</b>                       |                                      |                    |                    |
| 2152301004001001                       | Desahucios e Indemnizaciones         | <b>123.575.461</b> |                    |
| Remuneraciones Reguladas por el        |                                      |                    |                    |
| 2152103004001001                       | Código del Trabajo                   |                    | <b>50.000.000</b>  |
| 2152204013001001                       | Equipos Menores                      |                    | <b>20.000.000</b>  |
| 2152204015001001                       | Productos Agropecuarios y Forestales |                    | <b>13.575.461</b>  |
| 2152212003001001                       | Gastos de Representación y Protocolo |                    | <b>10.000.000</b>  |
| 2152204008001001                       | Premios y Otros                      |                    | <b>30.000.000</b>  |
| 2152401007001007                       | Vivienda                             | <b>189.000.000</b> |                    |
| Gastos Administrativos Infraestructura |                                      |                    |                    |
| 2153101001001001                       | Vial                                 |                    | <b>15.000.000</b>  |
| Gastos Administrativos Equipamiento    |                                      |                    |                    |
| 2153101001001002                       | Vial                                 |                    | <b>15.000.000</b>  |

|                  |                                          |                    |                    |
|------------------|------------------------------------------|--------------------|--------------------|
|                  | Gastos Administrativos Infraestructura   |                    |                    |
| 2153101001001003 | Comunitaria                              |                    | 15.000.000         |
|                  | Gastos Administrativos Salud             |                    |                    |
| 2153101001001004 | Educación y atención Menores             |                    | 15.000.000         |
| 2153101002001001 | Consultorías Infraestructura Vial        |                    | 20.000.000         |
| 2153101002001002 | Consultorías Equipamiento Vial           |                    | 20.000.000         |
| 2153101002001003 | Consultorías Infraestructura Comunitaria |                    | 20.000.000         |
|                  | Consultorías Salud Educación y atención  |                    |                    |
| 2153101002001004 | Menores                                  |                    | 20.000.000         |
| 2153102001001001 | Consultorías Infraestructura Vial        | 10.000.000         |                    |
| 2153102002001002 | Consultorías Equipamiento Vial           |                    | 10.000.000         |
| 2153102002001003 | Consultorías Infraestructura Comunitaria | 10.000.000         |                    |
|                  | Consultorías Salud Educación y atención  |                    |                    |
| 2153102002001004 | Menores                                  |                    | 15.000.000         |
|                  | Consultorías Programas Generación de     |                    |                    |
| 2153102002001005 | Empleos                                  |                    | 15.000.000         |
| 2153102002001999 | Otras Consultorías                       |                    | 15.000.000         |
| 2153102003001001 | Terrenos Infraestructura Vial            |                    | 5.000.000          |
| 2153102003001002 | Terrenos Equipamiento Vial               |                    | 5.000.000          |
| 2153102003001003 | Terrenos Infraestructura Comunitaria     | 55.000.000         |                    |
|                  | Terrenos Educación, Salud y Atención     |                    |                    |
| 2153102003001004 | Menores                                  |                    | 5.000.000          |
|                  | Terrenos Programas Generación de         |                    |                    |
| 2153102003001005 | Empleos                                  |                    | 5.000.000          |
| 2153102003001006 | Terrenos Otros                           |                    | 55.000.000         |
| 2153102004001002 | Obras Civiles Equipamiento Vial          |                    | 80.000.000         |
|                  | Obras Civiles Infraestructura            |                    |                    |
| 2153102004001003 | Comunitaria                              | 120.000.000        |                    |
| 2153102005001002 | Equipamiento Seguridad Vial              | 100.000.000        |                    |
| 2152209999999999 | Otros Arriendos                          |                    | 78.000.000         |
| 2152211001001001 | Estudios e Investigaciones               |                    | 56.000.000         |
|                  | <b>Totales</b>                           | <b>607.575.461</b> | <b>607.575.461</b> |

**B.- INFORME DE COMISIÓN EVALUADORA, LICITACIÓN PÚBLICA, Emulsión asfáltica para la Dirección de Aseo, Ornato y Áreas Verdes”,ID 2422-329-LP10**

Hace uso de la palabra don **Diego Castro** quien señala que en el marco del proceso de la Licitación Pública del antecedente,puede informar lo siguiente:

Que mediante **decreto Ex N° 539** de fecha 22 de Abril del 2010, se realizó el llamado a propuesta pública a través portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl), bajo la ID : 2422-329-LP10.

El cierre de las ofertas a través de Mercadopublico, se realizó el día 6 de Mayo del 2010 a las 12:00 horas presentándose seis ofertas: **Ingeniería Y Maestranza Limitada, Juan Carlos Pincheira Silva, Constructora Juan Carlos Pincheira Limitada, Química Latinoamericana S A, Productos Bituminosos S A, Luis Alberto Enrique Barrios García.**

El acto de apertura Técnica se realizó el día 6 de Abril del 2010 a las 12:10 horas, en el cual se presentaron los oferentes: **Ingeniería Y Maestranza Limitada, Juan Carlos Pincheira Silva, Constructora Juan Carlos Pincheira Limitada, Química Latinoamericana S A, Productos Bituminosos S A, Luis Alberto Enrique Barrios García.** los cuales cumplieron con la totalidad de los requerimientos técnicos y administrativos exigidos en las Bases de Licitación, no así los oferentes **Juan Carlos Pincheira Silva, Constructora Juan Carlos Pincheira Limitada,** quienes no cumplieron con la presentación de dichos requerimientos exigidos en dichas bases técnicas, quedando fuera del proceso de evaluación de las ofertas.

Realizado el **Acto de Apertura Económica**, se procedió a realizar la evaluación técnica y económica de las ofertas, obteniéndose los siguientes resultados:

En opinión de dicha Comisión, vistos los antecedentes técnicos y económicos recibidos y revisados en conjunto con la **Dirección de Aseo, Ornato y Áreas Verdes**, formulan su propuesta se adjudicación para que sea sometida a consideración del **H. Concejo Municipal de Puente Alto**.

Se formulan diversas consultas por parte de los señores concejales, las que son respondidas en el acto por el mencionado funcionario.

Con el mérito de lo expuesto, se adopta por la unanimidad de los señores concejales el siguiente:

**ACUERDO N° 86 - 2010: Adjudicar la Licitación Pública, denominada Emulsión asfáltica para la Dirección de Aseo, Ornato y Áreas Verdes”, ID 2422-329-LP10, a la empresa QUIMICA LATINOAMERICANA S.A., por un monto total de \$ 56.525.000, por ser el más conveniente técnicamente de acuerdo a la experiencia obtenida en compras realizadas anteriormente a dicho proveedor.**

**C.- Informe de Comisión Evaluadora sobre Licitación Pública, denominada “Suministro e Instalacion de Reja Peatonal, en Diferentes Plazas de Puente Alto”. ID: 2423 – 15 – LP10.**

Hace uso de la palabra don **Diego Castro**, quien señala que en el marco del proceso de la presente Licitación Pública puede informar lo siguiente:

Que mediante **Decreto Ex N° 405** de fecha 05 de Abril del 2010, se ordenó llamado a propuesta pública a través portal [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl), ID : 2423-15-Lp10.

El cierre de las ofertas a través de [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl), se realizó el día 30 de Abril del 2010 a las 12:00 horas, presentándose ofertas de los siguientes siete proponentes: Miguel Cancino Duarte, Constructora Marcelo Miranda Zamorano EIRL, Rojas y Gómez Obras Civiles Menores Ltda, MG Construcción Ltda, Construcciones e Ing. MCM Ltda, Comercial e Industrial DEKOLOR Ltda, Construcciones e Ing. El Maiten Ltda.

El acto de apertura Técnica se realizó el día 30 de Abril del 2010 a las 12:00 horas, al cual se presentaron los proponentes: Miguel Cancino Duarte, Constructora Marcelo Miranda Zamorano EIRL, MG Construcción Ltda, Construcciones e Ing. MCM Ltda, Comercial e Industrial DEKOLOR Ltda.

Durante el acto de apertura, se concede plazo a la empresa Comercial e Industrial DEKOLOR Ltda, para complementar la oferta presentada. Se declara fuera de bases por no cumplir con lo solicitado.

Realizado el Acto de Apertura Económica, se determinó lo siguiente:

| <b>VALLA PEATONAL:</b>                            |               |              |
|---------------------------------------------------|---------------|--------------|
| <b>Proveedor</b>                                  | <b>Moneda</b> | <b>Monto</b> |
| Const. Marcelo Cristian Miranda Zamorano E.I.R.L. | \$            | 16.000       |
| MG Construcción                                   | \$            | 16.731       |
| ingeniería y Construcción                         | \$            | 16.530       |
| Miguel Cancino Duarte                             | \$            | 22.000       |
|                                                   |               |              |
| <b>PORTON CORREDERA VALLA PEATONAL:</b>           |               |              |
| <b>Proveedor</b>                                  | <b>Moneda</b> | <b>Monto</b> |
| Const. Marcelo Cristian Miranda Zamorano E.I.R.L. | \$            | 25.000       |
| ingeniería y Construcción                         | \$            | 69.080       |
| MG Construcción                                   | \$            | 89.443       |
| Miguel Cancino Duarte                             | \$            | 78.000       |

En opinión de esta comisión y revisados los antecedentes técnicos y económicos se sugiere adjudicar, solo las vallas, dejando sin adjudicar los portones por cuanto el proponente mejor calificado y a la vez el de mejor precio ofertó un producto que no responde a lo requerido, sin embargo, permite proyectar un precio mucho más conveniente a los intereses municipales que los ofertados por los demás proponentes.

Se procedió a realizar la evaluación técnica y económica de las ofertas, obteniéndose los siguientes resultados:

| <b>2423-15-LP10</b>   | <b>Suministro e Instalación de Reja Peatonal en diferentes Plazas de la Comuna de Puente Alto</b> |                       |                            |                  |                          |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------|------------------|--------------------------|
| <b>VALLA PEATONAL</b> | Ponderación                                                                                       | Miguel Cancino Duarte | Const. E Ing. MCM Limitada | M G Construcción | Const. Marcelo Miranda Z |

|                         |                |              |              |              |              |
|-------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                         |                | 6.827.102-9  | 70.020.738-1 | 76.032.505-8 | 76.094.552-8 |
| <b>OFERTA ECONÓMICA</b> | <b>50.00%</b>  | <b>36.37</b> | <b>48.40</b> | <b>47.82</b> | <b>50.00</b> |
| Precio (por 1000 m)     |                | 22,000,000   | 16,530,000   | 16,731,000   | 16,000,000   |
| Puntaje                 |                | 72.73        | 96.79        | 95.63        | 100.00       |
|                         |                |              |              |              |              |
| <b>OFERTA TECNICA</b>   | <b>50.00%</b>  | <b>33.00</b> | <b>36.00</b> | <b>34.76</b> | <b>47.50</b> |
| Experiencia             | 30.00%         | 30.00        | 30.00        | 30.00        | 30.00        |
| Plazo de entrega        | 15.00%         | 0.50         | 3.00         | 1.76         | 15.00        |
|                         |                | 120.00       | 20.00        | 34.00        | 4.00         |
| Capacidad Económica     | 5.00%          | 2.50         | 3.00         | 3.00         | 2.50         |
|                         |                |              |              |              |              |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b>    | <b>100.00%</b> | <b>69.37</b> | <b>84.40</b> | <b>82.58</b> | <b>97.50</b> |

En base a los antecedentes precedentes, la referida Comisión formula su propuesta de adjudicación para que sea resuelta por el honorable **Concejo Municipal**.

La concejala Sra. **Sylvia Roubillard** manifiesta que en su opinión está licitación debió haberse dividido en varios oferentes, para poder evaluar la calidad de los servicios.

El **Alcalde** manifiesta que se trata de empresas ya conocidas que prestan un servicio de calidad ya probada en varias oportunidades.

El concejal **Lucas Palacios** indica que ha tenido la oportunidad de apreciar los trabajos propuestos por el Municipio y hasta ahora la calidad de los servicios prestados han sido de primer nivel, por lo que no tiene reparos por dicha propuesta.

La concejala Sra. **Sylvia Roubillard** responde que no coincide con esta opinión, toda vez que en el caso de los trabajos de calle **Santo Domingo**, han tenido una demora excesiva.

El **Alcalde** señala que esos trabajos no los hizo la municipalidad sino el **SERVIU** en conjunto con la empresa **JUMBO**.

Se formulan diversas consultas que son evacuadas en el acto por el citado funcionario.

Con el mérito de lo expuesto, se adopta por la unanimidad de los señores concejales el siguiente:

**ACUERDO N° 87 - 2010: Aprobar la adjudicación de la de la partida “Valla Peatonal” de la Licitación ID: 2423-15-LP10 “Suministro e Instalación de Reja Peatonal en diferentes plazas de la Comuna de Puente Alto” al oferente Marcelo Miranda Zamorano E. I. R. L. (RUT: 76.094.552-8) por el precio unitario de \$ 16.000 más impuesto por metro**

**lineal, con un monto total del contrato de \$ 30.000.000 impuesto incluido y fecha de término 30/09/2010; dejando sin adjudicar la partida “ Portón Corredera Valla Peatonal”.**

#### **D.- Memorando N°120 del Director de Obras Municipales.**

Se ofrece la palabra a la sra. **María Teresa Moreno Rojas** quien señala que por **Decreto Exento N°1837** de fecha 20 de Octubre del 2009, se aprobó el **Plano Seccional 4 Oriente - Costanera de la comuna de Puente Alto**, el cual modificó el **Uso de Suelo** del actual **Plan Regulador Comunal** que había sido aprobado a su vez por **Decreto Exento N°423** de fecha 03 de Abril del 2003, de la zona I M 1 a H2, identificados en la correspondiente **Memoria Explicativa**.

La **Secretaría Ministerial de Vivienda y Urbanismo** al tomar conocimiento de dichos antecedentes mediante Ord. N°1011 informa que previo a la aprobación del **Plano Seccional de la comuna de Puente Alto**, se deben subsanar ciertas observaciones detectadas por dicha repartición pública.

La observación remitida por la **Dirección de Obras Municipales** se refiere a corregir la duplicidad del nombre de dos vialidades muy cercanas involucradas en dicho **Plano Seccional**, y que son calle **Costanera Norte Río Maipo**, que es una vía de carácter local que define el límite sur del seccional nombrado y **Costanera Norte Río Maipo**, que es una vía de carácter intercomunal proyectada y perteneciente al **Plan Regulador de la Región Metropolitana ( PRMS)**, por lo que para evitar esta confusión que se pudiera producir se solicita cambiar el nombre de la calle local “ Río Maipo”, la cual está verificada en el **Departamento de Catastro**.

La concejala Sra. **Sylvia Roubillard** indica que en su opinión la propuesta de la **Dirección de Obras Municipales** es además para salvar una situación que se debió detectar en su oportunidad y evitar que ocurriera esta duplicidad de nombres.

Se formulan diversas consultas, que son respondidas en el acto por la citada funcionaria.

Con el mérito de lo expuesto, se adopta por la unanimidad de los señores concejales el siguiente:

**ACUERDO N° 88 - 2010: Modificar el nombre de calle local denominada “Costanera Norte Río Maipo” por el de calle “ Río Maipo”.**

#### **4.- CUENTA DE COMISIONES**

Intervención de concejala **María Teresa Alvear Valenzuela**

Se refiere a los siguientes temas:

##### **a) Reparación de problema vial.**

Manifiesta su satisfacción por la rapidez con que fue solucionado el problema del hoyo en la subida de **San Ramón**, que ella informó en la sesión pasada.

El Sr. **Alcalde** responde que en este caso las instrucciones impartidas se cumplieron a la brevedad.

**b) Reitera problema en techumbre**

Manifiesta que en la sesión del 16 de marzo expuso el caso de una señora cuya casa tenía problemas en su techumbre, ocasionados por el sismo del 27 de Febrero. Añade que ella no tenía los recursos necesarios para repararlo, por lo que se requería hacer los trabajos necesarios antes de la llegada de las lluvias.

El **Alcalde** responde que no obstante existir una lista de inscritos con el mismo fin se preocupará que a este caso le den un tratamiento especial, comisionando a la Sra. **María Angélica Villadangos** para que se preocupe de este tema, lo que es agradecido por la concejala.

**Intervención de concejala Sra. Vivian Maira Smith**

Se refiere a los siguientes temas:

**a) Problemas con Alumbrado Público.**

Explica la concejala que en un reciente programa del Canal 13 de televisión apareció un reportaje en el que se denunciaba que un poste de alumbrado público que estaba ubicado en el límite con la comuna de La Pintana, estaba sin funcionar desde hace tiempo, no habiéndose reparado porque tanto los Municipio de Puente Alto como el de La Pintana, alegaban que no estaba en su territorio jurisdiccional.

Lo lamentable por esta situación es que los únicos afectados son los propios vecinos, por lo que solicita dar una solución al respecto.

El Sr. **Alcalde** responde que encargará al profesional **Patricio Araneda** para que solucione el caso expuesto por la concejala.

**b) Problemas en Consultorio**

Manifiesta la concejala que el **Consultorio Karol Wojtyla**, ubicado en **Curaco de Velez N°4110**, en la población Pedro Lira, presenta problemas de filtraciones en sus baños, por lo que solicita una solución al respecto.

El **Alcalde** responde que se preocupará personalmente de esta situación.

**5.- ASUNTOS PENDIENTES.-**

No se trata este punto.-

**6.- TABLA ORDINARIA.-**

**Cambio de fecha de primera sesión de Junio.**

La Sra. **María Angélica Villadangos** explica que debido a que el Sr. **Alcalde** tiene un compromiso para el día 10 de Junio con autoridades del nivel central, es de la idea de adelantar la sesión de ese día para el Miércoles 09 de junio a las 09:30 horas.

Los concejales manifiestan su conformidad con dicha petición.

Con el mérito de lo expuesto, se adopta por la unanimidad de los señores concejales el siguiente:

**ACUERDO N° 89 - 2010: Adelantar la primera sesión ordinaria del mes de junio para el 09 de junio del 2010 a las 09:30 horas.**

**7.- VARIOS.-**

Atendido lo avanzado de la hora no se trata este punto.-

Siendo las diez horas con cincuenta minutos, el Sr. **Presidente** levanta la **sesión ordinaria N° 14 - 2010**, en nombre de **Dios**, la **Patria** y la **Comunidad de Puente Alto**.

**MANUEL JOSÉ OSSANDON IRARRAZABAL**  
**PRESIDENTE**

**MIGUEL ÁNGEL ROMÁN AZAR**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**